

# Equivalence de la théorie homotopique des $n$ -groupoïdes et celle des espaces topologiques $n$ -tronqués

Zouhair TAMSAMANI

## Introduction :

La présente note est une continuation d'un periprint, sur les  $n$ -catégories et  $n$ -groupoïdes non stricte [Ti], en vue de montrer le Théorème suivant :

**Théorème (3.0) :** *On désigne par  $n$ -Ho-Top la catégorie localisée des espaces topologiques  $n$ -tronqués par les équivalences d'homotopies faibles et par  $n$ -Ho-Gr la catégorie localisée des  $n$ -groupoïdes par les  $n$ -équivalences extérieures. Alors les deux foncteurs*

$$\begin{array}{ccc} n - Ho - Top & \xrightleftharpoons[\quad || \quad]{\Pi_n( )} & n - Ho - Gr \end{array}$$

*réalisation géométrique  $||$  et  $n$ -groupoïde de Poincaré  $\Pi_n( )$  induisent une équivalence entre les deux catégories  $n$ -Ho-Top et  $n$ -Ho-Gr.*

On aborde le problème en deux étapes : la première consiste à construire, pour chaque espace topologique  $n$ -tronqué  $X$ , un isomorphisme  $|\Pi_n(X)| \longrightarrow X$  dans la catégorie  $n$ -Ho-Top compatible avec la fonctorialité en  $X$ . La deuxième est de construire, pour tout  $n$ -groupoïde  $\Phi$ , une  $n$ -équivalence extérieure  $\Phi \longrightarrow \Pi_n(|\Phi|)$  compatible aussi avec la fonctorialité en  $\Phi$ . Pour cela on s'inspire d'un résultat de Segal [Sl] sur les espaces topologiques simpliciaux qui résout déjà la deuxième étape pour  $n = 1$ . On utilise aussi quelques résultats de Bousfield-Kan [BK] qui traitent aussi le cas  $n = 1$  et montre que la limite homotopique directe d'un espace topologique bisimplicial est faiblement équivalente à la diagonale de celui-ci. Puis on introduit deux foncteurs  $\Omega$  et  $\mathcal{R}$  comme suite :

$$(n+1) - ETS \xrightleftharpoons[\mathcal{R}]{\Omega} n - ETS$$

qui permettent de donner une autre interprétation au  $n$ -groupoïde de Poincaré et la réalisation géométrique d'un espace topologique  $n$ -simplicial. On montre, pour tout espace topologique  $X$ , on a le diagramme d'équivalences d'homotopie faibles suivant :

$$\begin{array}{ccc}
\mathcal{R}^n \Omega^n X & \xleftarrow{\sim} & \mathcal{R}^n(F \circ \Omega^n X) \xrightarrow{\sim} \mathcal{R}^n(\pi_0 \circ \Omega^n X) \\
\wr \downarrow & & \downarrow \wr \\
X & & |\Pi_n(X)|
\end{array}$$

où  $F(Y) = Y \times_{\pi_0(Y)_g} \pi_0(Y)^d$  paragraphe (3.3). Lorsqu'on regarde ce diagramme dans la catégorie  $n$ -Ho-Top on obtient un isomorphisme de  $|\Pi_n(X)|$  vers  $X$  compatible avec la fonctorialité en  $X$ . Au deuxième étape on construit pour tout  $n$ -groupeïde  $\Phi$  une  $n$ -équivalence extérieure de  $\Phi$  vers  $\Pi_n(|\Phi|)$  compatible aussi avec la fonctorialité en  $\Phi$ . D'autre part on vérifie que les foncteurs  $|\cdot|$  et  $\Pi_n(\cdot)$  préservent les équivalences par lesquelles on localise, ce montre que ces foncteurs induisent effectivement une équivalence entre les catégories  $n$ -Ho-Top et  $n$ -Ho-Gr.

On appelle *espace topologique  $n$ -simplicial* un foncteur contravariant de la catégorie  $\Delta^n$  vers celle des espaces topologiques. Une transformation (resp. isomorphisme) naturelle entre de tels foncteurs sera appelée *morphisme (resp. isomorphisme)*. Lorsque  $n = 0$  on retrouve les espace topologiques et les applications continues et pour  $n = 1$  on dit simplement espace topologique simplicial. Soient  $n \geq 0$  un entier et  $X$  un espace topologique. On dit que  $X$  est  *$n$ -tronqué* si et seulement si pour tout  $x \in X$  les groupes d'homotopies  $\pi_i(X, x)$  sont nuls pour  $i > n$ .

### (3.1).— QUELQUES RÉSULTATS DE G. Segal ET Bousfield-Kan :

**Définition (3.1.1) :** On appelle *espace simplicial de Segal* un espace topologique simplicial  $\Phi$  vérifiant les trois axiomes :

- (i) L'espace  $\Phi_0$  est muni de la topologie discrète.
- (ii) Pour tout entier  $m \geq 2$ , le morphisme :

$$\Phi_m \xrightarrow{\delta_{[m]}} \Phi_1 \times_{\Phi_0} \cdots \times_{\Phi_0} \Phi_1$$

est une équivalence d'homotopie faible (e.h.f.).

- (iii) L'ensemble simplicial  $\pi_0 \circ \Phi$  est le nerf d'un groupeïde. (Les axiomes (i) et (ii) entraînent que  $\pi_0 \circ \Phi$  le nerf d'une catégorie.)

La construction de la réalisation géométrique d'une  $n$ -pré-catégorie dans [11] garde aussi un sens pour les espaces topologiques  $n$ -simpliciaux, mais dans ce cas on tiendra compte de la topologie des espaces  $\Phi_M$  où  $M$  est un objet de  $\Delta^n$ . On rappelle que cette réalisation géométrique est définie par :

$$|\Phi| = [\coprod_M \Phi_M \times R^M]^\sim$$

où  $\sim$  est la relation qui permet d'identifier l'élément  $(x, \sigma'(a))$  à l'élément  $(\sigma''(x), a)$ , pour tout  $\sigma : M \longrightarrow M'$  et tout  $(x, a)$  dans  $\Phi_{M'} \times R^{M'}$ . La topologie de  $|\Phi|$  sera

induite de la topologie produit puis la topologie quotient. Lorsque  $\Phi_M$  n'est pas munit d'une topologie, on lui donne la topologie discrète.

Soient  $\Phi$  un espace simplicial et  $x, y$  deux éléments de  $\Phi_0$ , on désigne par  $\Phi_1(x, y)$  l'image inverse de  $(x, y)$  par le morphisme :

$$\Phi_1 \xrightarrow{\delta'_0 \times \delta'_1} \Phi_0 \times \Phi_0$$

$$\Phi_1(x, y) = \{f \in \Phi_1 \mid \delta'_0(f) = x \text{ et } \delta'_1(f) = y\}$$

D'autre part on a une injection  $\Phi_0 \longrightarrow |\Phi|$  qui envoie tout élément  $x$  de  $\Phi_0$  vers la classe  $|(x, 1)|$  dans  $|\Phi|$ . Dans la suite on identifie  $\Phi_0$  avec son image dans  $|\Phi|$ . On a un morphisme :

$$\Phi_1(x, y) \xrightarrow{\alpha} Ch^{x,y}(\mathcal{R}\Phi)$$

La notation  $Ch^{x,y}(|\Phi|)$  désigne l'espace des chemins de  $x$  vers  $y$  dans  $|\Phi|$  et le morphisme  $\alpha$  est ce lui qui à chaque  $f \in \Phi_1(x, y)$  fait correspondre le chemin  $\Gamma : R \longrightarrow |\Phi|$  tel que  $\Gamma(t) = |(f, t)|$ . Ce chemin va bien de  $x$  vers  $y$  en effet : soient les morphismes  $\delta''_0, \delta''_1 : \{1\} \longrightarrow R$  et  $\delta'_0, \delta'_1 : \Phi_1 \longrightarrow \Phi_0$  alors on a :

$$(f, \delta''_0(1)) \sim (\delta'_0(f), 1) = (x, 1) = x$$

$$(f, \delta''_1(1)) \sim (\delta'_1(f), 1) = (y, 1) = y$$

Lorsque  $\Phi$  est un espace topologique simplicial on notera  $\mathcal{R}\Phi = |\Phi|$ . On peut maintenant énoncer le théorème principal de G. Segal.

**Théorème (3.1.2)** *Si  $\Phi$  est un espace simplicial de Segal, alors on a :*

- (i) *Le morphisme  $\alpha : \Phi_1(x, y) \longrightarrow Ch^{x,y}(\mathcal{R}\Phi)$  est une e.h.f.*
- (ii) *L'injection  $\Phi_0 \longrightarrow \mathcal{R}\Phi$  induit une bijection du tronqué  $T(\pi_0 \circ \Phi)$  sur l'ensemble  $\pi_0(\mathcal{R}\Phi)$ .*

**Preuve :** G. Segal [Sl]

Faisons maintenant une construction dans une autre direction. Soit  $X$  un espace topologique et désignons par  $Hom^-(R^m, X)$  le produit fibré suivant :

$$Hom^-(R^m, X) := Hom(R^m, X) \times_{X^{m+1}} (X^{disc})^{m+1}$$

La notation  $()^{disc}$  signifie le même espace avec la topologie discrète. L'espace  $Hom(R^m, X)$  est munit de la topologie compact-ouvert. L'application de  $Hom(R^m, X)$  vers  $X^{m+1}$  est celle qui associe à chaque  $m$ -simplexe  $f$  de  $Hom(R^m, X)$  ces  $(m+1)$  sommets :

$$(f(\delta''_i))_{0 \leq i \leq m} \quad \text{où} \quad \delta''_i : \{1\} \longrightarrow R^m$$

Soit  $X$  un espace topologique, on note par  $\Omega X$  l'ensemble simplicial défini par :

$$(\Omega X)_m := Hom^-(R^m, X)$$

Remarquons ici que pour  $x, y$  dans  $X$  on a :  $(\Omega X)_1(x, y) = Ch^{x,y}(X)$ .

**Proposition (3.1.3)** *Si  $X$  est un espace topologique alors  $\Omega X$  est un espace simplicial de Segal.*

**Preuve :** Remarquons d'abord que  $(\Omega X)$  est un espace topologique simplicial, tel que  $(\Omega X)_0 = X^{disc}$ . Considérons les morphismes sommets et côtés suivants :

$$\{1\} \xrightarrow{\delta_i''} R^m \xleftarrow{\delta_{ij}''} R \quad \text{et posons} \quad R_{i,i+1} = \delta_{i,i+1}''(R) \text{ et } \delta_i''(1) = \varepsilon^i$$

On sait qu'il existe une rétraction par déformation  $r$  de  $R^m$  sur la réunion de ces  $m$  sommets :

$$R^m \xrightarrow{r} W := \bigcup_{0 \leq i \leq m-1} R_{i,i+1} \xrightarrow{j} R^m$$

tels que  $j \circ r \sim id_{R^m}$  et  $r \circ j = id_W$ . Le rétracte  $r$  induit un inverse homotopique du morphisme :

$$\begin{aligned} (\Omega X)_m &\xrightarrow{\delta_{[m]}} (\Omega X)_1 \times_{(\Omega X)_0} \cdots \times_{(\Omega X)_0} (\Omega X)_1 \quad \text{par le morphisme} \\ (\Omega X)_1 \times_{(\Omega X)_0} \cdots \times_{(\Omega X)_0} (\Omega X)_1 &\xrightarrow{\phi} (\Omega X)_m \\ \left( \lambda_{i,i+1}, (a_i, a_{i+1}) \right)_i &\longrightarrow \left( \lambda \circ r, (a_i)_i \right) \end{aligned}$$

où  $\lambda$  est le recollement des  $(\lambda_{i,i+1})$  suivant le diagramme :

$$\begin{array}{ccccc} R_{i,i+1} & \longrightarrow & W & \xleftarrow{r} & R^m \\ \lambda_{i,i+1} \downarrow & & \lambda \downarrow & & \downarrow \lambda \circ r \\ X & \xrightarrow{id_X} & X & \xrightarrow{id_X} & X \end{array}$$

On vérifiera facilement qu'on a :  $\delta_{[m]} \circ \phi = id_{\mathcal{B}}$  et  $\phi \circ \delta_{[m]} \sim id_{\mathcal{A}}$  où

$$\mathcal{A} = (\Omega X)_m \quad \text{et} \quad \mathcal{B} = (\Omega X)_1 \times_{(\Omega X)_0} \cdots \times_{(\Omega X)_0} (\Omega X)_1$$

Si  $\mathcal{H}$  est l'homotopie  $j \circ r \sim id_{R^m}$ , alors l'homotopie  $\phi \circ \delta_{[m]} \sim id_{\mathcal{A}}$  est définie explicitement omme suit :

$$\begin{aligned} I \times \mathcal{A} &\xrightarrow{\kappa} \mathcal{A} \\ \left( t, (f, (a_i)) \right) &\longrightarrow \left( f \circ \mathcal{H}(t, \cdot), f \circ \mathcal{H}(0, \varepsilon_i) \right) \end{aligned}$$

◇

D'autre part, si  $X$  est un espace topologique, on a un morphisme :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{R}(\Omega X) & \longrightarrow & X \\ | ((f, a_i), x) | & \longrightarrow & f(x) \end{array}$$

**Théorème (3.1.4)** *Pour tout espace topologique  $X$  le morphisme :*

$$\mathcal{R}(\Omega X) \longrightarrow X$$

*est une équivalence d'homotopie faible.*

**Preuve :** (i) Vérifions d'abord qu'on a un isomorphisme entre les deux nerfs  $\pi_0(\Omega X)$  et  $\Pi_1(X)$ . Soient  $m$  un objet de  $\Delta$ , et  $\Gamma = \Gamma_1 \times \Gamma_2$  un chemin dans  $(\Omega X)_m$  entre deux éléments  $(f, (x_i))$  et  $(g, (y_i))$  de  $(\Omega X)_m$ . Alors  $\Gamma_1$  est une homotopie entre  $f$  et  $g$  dans  $Hom(R_m, X)$ , et  $\Gamma_2$  un morphisme de l'intervalle  $I$  vers  $(X^{disc})^{m+1}$  qui est nécessairement constant, car  $I = [0, 1]$  est connexe. Donc  $\Gamma_1$  est une homotopie qui fixe les sommets. On en déduit que le morphisme première projection  $Pr_1 : (\Omega X)_m \longrightarrow X_m$  induit un isomorphisme

$$\pi_0(\Omega X)_m \xrightarrow{\eta_X^1(m)} \overline{(X_m)}$$

qui est en plus fonctorielle en  $m$ . D'où  $\eta_X^1 : \pi_0(\Omega X) \longrightarrow \Pi_1(X)$  est un isomorphisme naturel.

(ii) L'ensemble  $\pi_0(X)$  est égale à  $T[\Pi_1(X)]$  lequel en bijection avec  $T[\pi_0(\Omega X)]$  en vertu de (i), donc d'après le Théorème de Segal le morphisme  $\mathcal{R}(\Omega X) \longrightarrow X$  induit un isomorphisme sur les  $\pi_0$ .

(iii) Soient  $x, y$  deux points de  $X$  et considérons les deux morphismes :

$$(\Omega X)_1(x, y) \xrightarrow{\alpha} Ch^{x,y}(\mathcal{R}(\Omega X)) \xrightarrow{\beta} Ch^{x,y}(X)$$

où  $\alpha$  est une e.h.f d'après le Théorème de Segal, et  $\beta \circ \alpha$  un isomorphisme par identification. Donc  $\beta$  est une e.h.f et induit par la suite des isomorphismes sur les groupes d'homotopie de  $\mathcal{R}(\Omega X)$  et  $X$  en degré  $\geq 1$ .

◇

**Théorème (3.1.5)** *Si  $t : \Phi \longrightarrow \Psi$  est un morphisme entre espaces simpliciaux, tel que pour tout objet  $m$  de  $\Delta$  le morphisme  $t_m : \Phi_m \longrightarrow \Psi_m$  est une e.h.f. Alors  $\mathcal{R}t : \mathcal{R}\Phi \longrightarrow \mathcal{R}\Psi$  est une équivalence d'homotopie faible.*

Résumons d'abord les résultats de Bousfield-Kan [BK] qu'on va utiliser pour démontrer ce Théorème :

(i) Si  $X$  est un espace topologique, alors le morphisme naturel :

$$| \text{Sin}(X) | \xrightarrow{\sim} X$$

est une équivalence d'homotopie faible, où  $\text{Sin}(X)$  est le foncteur singulier défini par  $\text{Sin}(X) = \text{Hom}(R^m, X)$  ([BK] p. 329).

(ii) Si  $f : \Phi \longrightarrow \Psi$  est un morphisme d'ensembles 2-simpliciaux tel que pour tout entier  $m \geq 0$  le morphisme  $|f_m| : |\Phi_m| \longrightarrow |\Psi_m|$  est une e.h.f, alors  $f$  induit une e.h.f sur les limites homotopiques  $| \text{holim} \Phi | \longrightarrow | \text{holim} \Psi |$  ([BK] p. 329).

(iii) Si  $\Phi$  est un ensemble 2-simplicial, alors on a une e.h.f  $| \text{holim} \Phi | \longrightarrow | \text{diag} \Phi |$  où  $\text{diag} \Phi$  est la diagonale de  $\Phi$  définie par  $(\text{diag} \Phi)_m = \Phi_{m,m}$  ([BK] p. 331).

(iv) On peut vérifier facilement que pour tout ensemble simplicial  $\Phi$  on a une e.h.f :

$$| \text{diag} \text{Sin} \Phi | \longrightarrow | \Phi |$$

**Preuve :** (1) Pour tout entier  $m \geq 0$  et grâce à (i) on a un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} | \text{Sin} \Phi_m | & \xrightarrow{\mu} & | \text{Sin} \Psi_m | \\ \wr \downarrow & & \downarrow \wr \\ \Phi_m & \xrightarrow{\sim} & \Psi_m \end{array}$$

qui induit un autre diagramme commutatif sur les  $\pi_i$ , donc  $\mu$  est une e.h.f.

(2) En vertu de (ii), (iii) et (iv) on a les deux diagrammes commutatifs :

$$\begin{array}{ccccc} | \text{holim} \text{Sin} \Phi | & \xrightarrow{\sim} & | \text{diag} \text{Sin} \Phi | & \xrightarrow{\sim} & | \Phi | \\ \wr \downarrow & & \downarrow \phi & & \downarrow |f| \\ | \text{holim} \text{Sin} \Psi | & \xrightarrow{\sim} & | \text{diag} \text{Sin} \Psi | & \xrightarrow{\sim} & | \Psi | \end{array}$$

on en déduit de même que  $\phi$  est une e.h.f et puis  $|f|$  est une e.h.f ◇

Maintenant on va procéder à une construction de deux foncteurs qui vont permettre grâce aux résultats précédents de donner une interprétation récurrente du  $n$ -groupe de Poincaré  $\Pi_n(X)$  d'un espace topologique ainsi que sa réalisation géométrique construits dans [11]. En suite on va utiliser cette nouvelle construction pour montrer que les groupes d'homotopies des espaces  $X$  et  $| \Pi_n(X) |$  sont isomorphes.

### (3.2).— LES FONCTEURS $\mathcal{R}$ ET $\Omega$ :

Soit  $n$  un entier positif. On désigne par  $n$ -ETS la catégorie des espaces topologiques  $n$ -simpliciaux et par  $n$ -ES celle des ensembles  $n$ -simpliciaux.

On désigne par  $\mathcal{R} : (n+1)\text{-ETS} \longrightarrow n\text{-ETS}$  le foncteur covariant défini pour tout  $M$  objet de  $\Delta^{n+1}$  par  $(\mathcal{R}\Phi)_M := \mathcal{R}(\Phi_M)$ . On obtient alors une suite de ce genre de foncteurs :

$$\xrightarrow{\mathcal{R}} (n+1)\text{-ETS} \xrightarrow{\mathcal{R}} n\text{-ETS} \xrightarrow{\mathcal{R}} \xrightarrow{\mathcal{R}} \text{ETS} \xrightarrow{\mathcal{R}} \text{Top}$$

D'autre part on définit un autre foncteur covariant  $\Omega : n\text{-ETS} \longrightarrow (n+1)\text{-ETS}$  pour tout  $(M, m)$  objet de  $\Delta^n \times \Delta$  par  $(\Omega\Phi)_{M,m} := (\Omega\Phi_M)_m$ . De même on a une suite de foncteurs :

$$\text{Top} \xrightarrow{\Omega} \text{ETS} \xrightarrow{\Omega} \xrightarrow{\Omega} n\text{-ETS} \xrightarrow{\Omega} (n+1)\text{-ETS} \xrightarrow{\Omega}$$

**Proposition (3.2.1) :** *Pour tout espace topologique  $X$  il existe un isomorphisme naturel entre les deux  $n$ -pré-catégories  $\pi_0(\Omega^n X)$  et  $\Pi_n(X)$  compatible avec la fonctorialité en  $X$ . Et on en déduit que  $\pi_0(\Omega^n X)$  est un  $n$ -groupeïde.*

**Preuve :** Montrons la proposition par récurrence sur  $n$ . Soient  $X$  un espace topologique et  $m$  un objet de  $\Delta$ . On sait d'après la preuve du Théorème (3.1.4) que le morphisme première projection  $Pr_1 : (\Omega X)_m \longrightarrow X_m$  induit un isomorphisme naturel  $\eta_X^1 : \pi_0(\Omega X) \longrightarrow \Pi_1(X)$ . On peut vérifier facilement que  $\eta_X^1$  est compatible avec la fonctorialité en  $X$  des foncteurs  $\pi_0(\Omega X)$  et  $\Pi_1(X)$ . La proposition est donc vraie pour  $n = 1$ . Formulons notre hypothèse de récurrence comme suit : on suppose que jusqu'à un rang  $n$  il existe un isomorphisme naturel  $\eta_X^n : \pi_0(\Omega^n X) \longrightarrow \Pi_n(X)$  compatible avec la fonctorialité en  $X$ . Posons  $Y = (\Omega X)_m$  alors il existe un isomorphisme  $\eta_Y^n : \pi_0(\Omega^n Y) \longrightarrow \Pi_n(Y)$ . Comme  $\Omega X$  est un foncteur, il s'en suit que  $\eta_Y^n$  est fonctoriel en  $m$ . Pour  $M$  objet de  $\Delta^n$ , la projection  $Pr_1$  induit un isomorphisme :

$$Y_M = (\Omega X)_{m,M} \longrightarrow X_{m,M}$$

qui préserve les relations d'équivalences et induit à son tour un isomorphisme

$$F_{m,M} : \overline{Y_M} \longrightarrow \overline{X_{m,M}}$$

fonctoriel en  $X$  et en  $(m, M)$ . Par suite on obtient un isomorphisme

$$F_m : \Pi_n\left((\Omega X)_m\right) \longrightarrow \Pi_{n+1}(X)_m$$

Le composé des deux isomorphismes naturels :

$$\pi_0(\Omega^n X)_m \xrightarrow{\eta_Y^n} \Pi_n\left((\Omega X)_m\right) \xrightarrow{F_m} \Pi_{n+1}(X)_m$$

est un isomorphisme fonctoriel en  $X$  et en  $m$ . On en déduit un isomorphisme :

$$\pi_0(\Omega^n X) \xrightarrow{\eta_X^{n+1}} \Pi_{n+1}(X)$$

compatible avec la fonctorialité en  $X$ .  $\diamond$

**Remarque :** Un raisonnement analogue à celui utilisé dans la preuve de la proposition (3.2.1) montre qu'on a aussi, pour tout espace topologique  $X$  et tout objet  $M$  de  $\Delta^n$ , un isomorphisme naturel :

$$\Pi_1\left((\Omega^n X)_M\right) \longrightarrow \Pi_{n+1}(X)_M$$

compatible avec la fonctorialité en  $X$  et en  $M$ .

Nous avons construit pour chacun des  $n$ -espaces topologique simpliciaux  $\pi_0(\Omega^n X)$  et  $\Pi_n(X)$  une réalisation géométrique de deux façon différentes. Comme ces deux  $n$ -espaces sont isomorphes, il est naturel de voir comment se comportent leur réalisations géométriques.

**Proposition (3.2.2) :** *Soit  $\Phi$  un objet de  $n$ -ETS. Alors les deux espaces topologiques  $\mathcal{R}^n \Phi$  et  $|\Phi|$  sont homéomorphes.*

**Preuve :** Pour cela on va faire une récurrence sur  $n$ . Lorsque  $n = 1$  on a  $\mathcal{R}\Phi = |\Phi|$ . Supposons que la proposition soit vraie jusqu'à un rang  $n$  et soit  $\Phi$  un objet de  $(n+1)$ -ETS. En appliquant l'hypothèse de récurrence à  $\mathcal{R}\Phi$ , on obtient un homéomorphisme :

$$\mathcal{R}^{n+1}\Phi \longrightarrow |\mathcal{R}\Phi|$$

On est donc amené à montrer que  $|\mathcal{R}\Phi|$  est homéomorphe à  $|\Phi|$ . Pour tout  $M$  objet de  $\Delta$  on a un morphisme naturel :

$$\coprod_m \Phi_{M,m} \times R^m \longrightarrow (\mathcal{R}\Phi)_M$$

Et par suite un morphisme :

$$\begin{aligned} \mathcal{A} = \coprod_{m,M} \Phi_{M,m} \times R^m \times R^M &\xrightarrow{\phi} \coprod_M (\mathcal{R}\Phi)_M \times R^M = \mathcal{B} \\ (a, (x_0, x)) &\longrightarrow \left( |(a, x_0)|, x \right) \end{aligned}$$

ce morphisme préserve les relations d'équivalences définies sur  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$ , en effet :

Soient  $(a, (x_0, x))$  un élément de  $\Phi_{M,m} \times R^{m'} \times R^{M'}$  et  $\tau \times \sigma : [M] \times [m] \longrightarrow [M'] \times [m']$  une flèche de  $\Delta^n \times \Delta$ . Les deux éléments  $(a, (\tau \times \sigma)''(x_0, x))$  et  $((\tau \times \sigma)'a, (x_0, x))$

de  $\mathcal{A}$  représentent la même classe dans  $|\Phi|$ . Montrons alors que leur images par  $\phi$  représentent aussi la même classe dans  $|\mathcal{R}\Phi|$ . On a :

$$\begin{aligned}\phi\left(a, (\tau \times \sigma)''(x_0, x)\right) &= \left(|(a, \sigma''x_0)|, \tau''x\right) \\ \phi\left((\tau \times \sigma)'a, (x_0, x)\right) &= \left(|((\tau \times \sigma)'a, x_0)|, x\right)\end{aligned}$$

En utilisant les deux diagrammes commutatifs suivants :

$$\begin{array}{ccccccc} [M] \times [m] & \xrightarrow{I_{[M]} \times \sigma} & [M] \times [m'] & \xrightarrow{\Phi_{M', m'}} & \xrightarrow{(I_{[M']} \times \sigma)'} & \Phi_{M', m} \\ \tau \times I_{[m]} \downarrow & & \downarrow \tau \times I_{[m']} & (\tau \times I_{[m']})' \downarrow & & \downarrow (\tau \times I_{[m]})' \\ [M'] \times [m] & \xrightarrow{I_{[M']} \times \sigma} & [M'] \times [m'] & \xrightarrow{\Phi_{M, m'}} & \xrightarrow{(I_{[M]} \times \sigma)'} & \Phi_{M, m} \end{array}$$

on obtient les relations suivantes :

$$\begin{aligned} |((\tau \times \sigma)'a, x_0)| &= |((\tau \times I_{[m]})' \times (I_{[M']} \times \sigma)'a, x_0)| \\ &= |\tau' ||((I_{[M']} \times \sigma)'a, x_0)| \\ &= |\tau' ||(a, \sigma''x_0)| \end{aligned}$$

où  $|\tau'|$  désigne le morphisme naturel :

$$\begin{aligned} |\phi_{M'}| &\longrightarrow |\phi_M| \\ |(a, y)| &\longrightarrow |((\tau \circ I_{[m]})'a, y)| \end{aligned}$$

Donc l'image par  $\phi$  devient :

$$\begin{aligned}\phi\left((\tau \times \sigma)'a, (x_0, x)\right) &= \left(|\tau' ||(a, \sigma''x_0)|, x\right) \\ &\sim \left(|(a, \sigma''x_0)|, \tau''x\right) \\ &= \phi\left(a, (\tau \times \sigma)''(x_0, x)\right)\end{aligned}$$

On en déduit donc que  $\phi$  préserve les relation d'équivalences et par suite induit un morphisme  $|\phi| : |\Phi| \longrightarrow |\mathcal{R}\Phi|$ . Le morphisme  $|\phi|$  admet un inverse  $|G|$  défini pour tout  $(a, x_0, x)$  dans  $\Phi_{M, m} \times R^m \times R^M$  par :

$$|G| \left( |(a, x_0)|, x \right) := |(a, (x_0, x))|$$

Ce qui montre que  $|\phi|$  est un homéomorphisme, et par conséquent les deux espaces  $\mathcal{R}^n\Phi$  et  $|\Phi|$  sont homéomorphes.

◇

**Remarque (3.2.3) :** Lorsqu'on remplace dans la proposition précédente  $\Phi$  par  $\pi_0(\Omega^n X)$  on voit que  $\mathcal{R}^n\pi_0(\Omega^n X)$  est homéomorphe à  $|\pi_0(\Omega^n X)|$ , lequel est homéomorphe à  $|\Pi_n(X)|$ , car les deux  $n$ -groupoïdes  $\pi_0(\Omega^n X)$  et  $\Pi_n(X)$  sont isomorphes. Donc on obtient un homéomorphisme :

$$\mathcal{R}^n\pi_0(\Omega^n X) \longrightarrow |\Pi_n(X)|$$

**Proposition (3.2.4) :** Soit  $X$  un espace topologique. Alors pour tout  $n \geq 1$  il existe une équivalence d'homotopie faible :

$$\mathcal{R}^n\Omega^n X \xrightarrow{\mu_X^n} X$$

compatible avec la fonctorialité en  $X$ .

**Preuve :** Le théorème (3.1.4) montre que la proposition est vraie pour  $n = 1$ . Supposons maintenant qu'elle soit vraie jusqu'à un rang  $n$ . Soit  $m$  un objet de  $\Delta$ , donc en appliquant l'hypothèse de récurrence à l'espace  $Z(m) = (\Omega X)_m$ , il existe une e.h.f :

$$\mathcal{R}^n\Omega^n Z(m) \xrightarrow{\mu_{Z(m)}^n} Z(m)$$

fonctorielle en  $Z(m)$ . Or on sait que  $Z = \Omega X$  est un foncteur, alors :

$$\mathcal{R}^n\Omega^{n+1} X \xrightarrow{\mu_Z^n} \Omega X$$

est un morphisme dans ETS. Donc d'après le Théorème (3.1.5) on obtient une e.h.f :

$$\mathcal{R}^{n+1}\Omega^{n+1} X \xrightarrow{\mathcal{R}\mu_Z^n} \mathcal{R}\Omega X$$

Et en composant avec le morphisme  $\mu_X^1 : \mathcal{R}\Omega X \longrightarrow X$ , on obtient notre morphisme  $\mu_X^{n+1}$  qui est fonctoriel en  $X$  car les foncteurs  $\Omega$  et  $\mathcal{R}$  le sont. ◇

### (3.3).— LES ESPACES $|\Pi_n(X)|$ ET $X$ DANS $n$ -Ho-T op :

Soit  $X$  un espace topologique. La surjection canonique  $p : X \longrightarrow \pi_0(X)$  n'est pas continue en général, si on munit  $\pi_0(X)$  de la topologie discrète ; exemple : si  $X = A \cup B$  avec

$$A = \{(0, y) \mid -1 \leq y \leq 1\} \quad \text{et} \quad B = \{(x, \sin(1/x)) \mid 0 < x \leq 1/2\pi\}$$

L'espace  $X$ , munit de la topologie induite de celle du plan réel  $R^2$ , est connexe mais n'est pas connexe par arcs et on a  $\pi_0(X) = \{A, B\}$ . L'application  $p$  n'est pas continue car  $p(X) = \pi_0(X)$  n'est pas connexe.

Comme on ne peut pas passer de  $X$  à  $\pi_0(X)$  par une application continue, il est possible de faire appelle à un espace intermédiaire qui aura cette propriété. Soit  $X$  un espace topologique on lui associe fonctoriellement un espace  $F(X)$  défini par le produit fibré :

$$F(X) := X \times_{\pi_0(X)^g} \pi_0(X)^d$$

où  $( )^g$  et  $( )^d$  désignent respectivement la topologie grossière et la topologie discrète. On peut aussi voir cet espace comme la réunion disjointe :

$$F(X) := \coprod_{\alpha \in K}^{disc} \mathcal{C}_\alpha$$

où  $\mathcal{C}_\alpha$  est une composante connexe par arcs et  $K$  un système de représentants fixé. On récupère alors les deux projections comme deux applications continue vers  $X$  et  $\pi_0(X)$  :

$$X \xleftarrow{Pr_1} F(X) \xrightarrow{Pr_2} \pi_0(X)$$

**Proposition (3.3.1) :** *Pour tout espace topologique  $X$ , le morphisme  $Pr_1$  est une équivalence d'homotopie faible. Si en plus  $X$  est 0-tronqué le morphisme  $Pr_2$  est aussi une équivalence d'homotopie faible.*

**Preuve :** Un élément de  $F(X)$  s'écrit par  $(x, \alpha)$  avec  $\alpha$  dans  $K$  et  $x$  dans la composante  $\mathcal{C}_\alpha$ . Si  $\gamma$  est un chemin dans  $F(X)$  entre  $(x, \alpha)$  et  $(y, \beta)$ , alors  $Pr_1 \circ \gamma$  est un chemin dans  $X$  entre  $x$  et  $y$ , ce qui montre que  $\alpha = \beta$ . On en déduit que  $Pr_1$  induit une bijection sur les  $\pi_0$ . Soient  $(x, \alpha)$  un élément de  $F(X)$ ,  $i \geq 1$  un entier et  $\Gamma : (S^i, s_0) \longrightarrow (F(X), (x, \alpha))$  un morphisme. Le morphisme  $Pr_2 \circ \Gamma$  est à valeurs dans l'espace discret  $\pi_0(X)$ , donc constant (car  $S^i$  est connexe) et prend la valeur  $\mathcal{C}_\alpha$ . Ce qui montre que  $\Gamma$  est complètement déterminé par sa projection  $Pr_1 \circ \Gamma$ . Par suite  $Pr_1$  induit des isomorphismes sur les  $\pi_i$ . Donc  $Pr_1$  est une e.h.f. Lorsque  $X$  est 0-tronqué, les groupes  $\pi_i(X, x)$  sont nuls pour  $i \geq 1$ , il en est de même des groupes  $\pi_i(F(X), (x, \alpha))$ . D'autre part pour  $i \geq 1$  les groupes  $\pi_i(\pi_0(X), \mathcal{C}_\alpha)$  sont nuls et  $\pi_0(\pi_0(X))$  est en bijection avec  $\pi_0(X)$ . D'où  $Pr_2$  est une e.h.f.  $\diamond$

La correspondance  $X \longrightarrow F(X)$  est en fait fonctorielle et par conséquent donne un foncteur  $F : n\text{-ETS} \longrightarrow n\text{-ETS}$  qui envoie  $\Phi$  vers  $F \circ \Phi$ . Par suite on obtient deux morphismes :

$$\Phi \xleftarrow{\alpha(\Phi)} F \circ \Phi \xrightarrow{\beta(\Phi)} \pi_0 \circ \Phi$$

avec pour tout  $M$  objet de  $\Delta^n$ ,  $\alpha(\Phi_M)$  est une équivalence d'homotopie faible et  $\beta(\Phi)_M$  en est une lorsque  $\Phi_M$  est 0-tronqué.

**Proposition (3.3.2) :** *Soit  $\Phi$  un objet de  $n$ -ETS tel que pour tout objet  $M$  de  $\Delta$  l'espace  $\Phi_M$  est 0-tronqué. Alors il existe deux équivalences d'homotopies faibles, qui sont fonctorielles en  $\Phi$  :*

$$\mathcal{R}^n \Phi \xleftarrow{\mathcal{R}^n \alpha(\Phi)} \mathcal{R}^n(F \circ \Phi) \xrightarrow{\mathcal{R}^n \beta(\Phi)} \mathcal{R}^n(\pi_0 \circ \Phi)$$

**Preuve :** Montrons la proposition par récurrence sur  $n$ .  
Pour  $n = 1$  il suffit d'appliquer le Théorème (3.1.5) aux deux morphismes :

$$\Phi \xleftarrow{\alpha(\Phi)} F \circ \Phi \xrightarrow{\beta(\Phi)} \pi_0 \circ \Phi$$

qui donne alors deux équivalences d'homotopies faibles :

$$\mathcal{R}\Phi \xleftarrow{\mathcal{R}\alpha(\Phi)} \mathcal{R}(F \circ \Phi) \xrightarrow{\mathcal{R}\beta(\Phi)} \mathcal{R}(\pi_0 \circ \Phi)$$

Supposons la proposition vraie jusqu'à un rang  $n$ , et soit  $\Phi$  un objet de  $(n+1)$ -ETS. En appliquant l'hypothèse de récurrence à  $\Phi_m$  et en utilisant la fonctorialité de  $\Phi$  en  $m$  on obtient deux morphismes dans la catégorie 1-ETS :

$$\mathcal{R}^n \Phi \xleftarrow{\mathcal{R}^n \alpha(\Phi)} \mathcal{R}^n(F \circ \Phi) \xrightarrow{\mathcal{R}^n \beta(\Phi)} \mathcal{R}^n(\pi_0 \circ \Phi)$$

et puis par le Théorème (3.1.5) on obtient :

$$\mathcal{R}^{n+1} \Phi \xleftarrow{\mathcal{R}^{n+1} \alpha(\Phi)} \mathcal{R}^{n+1}(F \circ \Phi) \xrightarrow{\mathcal{R}^{n+1} \beta(\Phi)} \mathcal{R}^{n+1}(\pi_0 \circ \Phi)$$

◇

**Proposition (3.3.3) :** *Soit  $\Phi$  un objet de  $n$ -ETS tel que pour tout objet  $M$  de  $\Delta^n$  l'espace  $\Phi_M$  soit  $i$ -tronqué avec  $i \geq 1$ . Alors pour tout  $N$  objet de  $\Delta^{n+1}$  l'espace  $\Omega\Phi_N$  est  $(i-1)$ -tronqué.*

**Preuve :** Soient  $\Phi$  un objet de  $n$ -ETS et  $(M, m)$  un objet de  $\Delta^n \times \Delta$ . L'ensemble  $\Phi_M$  est un espace topologique, donc  $\Omega\Phi_M$  est un espace simplicial de Segal et en particulier on a une e.h.f :

$$(\Omega\Phi_M)_m \xrightarrow{\delta_{[m]}} (\Omega\Phi_M)_1 \times_{(\Phi_M)^{disc}} \cdots \times_{(\Phi_M)^{disc}} (\Omega\Phi_M)_1$$

Donc il suffit de montrer que  $\Psi_1 := (\Omega\Phi_M)_1$  est  $(i+1)$ -tronqué.  
Remarquons d'abord que :

$$\Psi_1 = \coprod_{x, y \in \Phi_M} Ch^{x, y}(\Phi_M) \quad \text{et} \quad \Psi_1(x, y) = Ch^{x, y}(\Phi_M)$$

La composition des chemins permet de construire, chaque fois qu'on a un chemin  $g$  dans  $\Psi_1(x, y)$ , une équivalence d'homotopie :

$$\Psi_1(x, y) \longrightarrow Lacet^x(\Phi_M) \quad \text{où} \quad Lacet^x(\Phi_M) = Ch^{x, x}(\Phi_M)$$

Soit  $f$  un élément de  $\Psi_1(x, y)$ , alors  $Lacet^f(\Psi_1) = Lacet^f(\Psi_1(x, y))$ , ce qui montre qu'on a une équivalence d'homotopie :

$$Lacet^f(\Psi_1) \longrightarrow Lacet^{gf}\left(Lacet^x(\Phi_M)\right)$$

En particulier, pour tout entier  $k \geq 1$  le groupe  $\pi_k(\Psi_1, f)$  est isomorphe à  $\pi_{k+1}(\Phi_M, x)$  et  $\pi_0(\Psi_1(x, y), f)$  isomorphe à  $\pi_1(\Phi_M, x)$ .  $\diamond$

**Remarque (3.3.4) :** Lorsqu'on pose  $\Phi = \Omega^n X$  dans la Proposition (3.3.2) on obtient le diagramme d'équivalences d'homotopie faibles suivant :

$$\begin{array}{ccccc} \mathcal{R}^n \Omega^n X & \xleftarrow{\sim} & \mathcal{R}^n(F \circ \Omega^n X) & \xrightarrow{\sim} & \mathcal{R}^n(\pi_0 \circ \Omega^n X) \\ \wr \downarrow & & & & \downarrow \wr \\ X & & & & |\Pi_n(X)| \end{array}$$

ce qui montre qu'on a deux équivalences d'homotopie faibles, fonctorielles en  $X$  :

$$X \xleftarrow{\sim} \mathcal{F}_n(X) \xrightarrow[\gamma]{\sim} |\Pi_n(X)|$$

où  $\mathcal{F}_n(X) = \mathcal{R}^n(F \circ \Omega^n X)$ . Les espaces  $\mathcal{F}_n(X)$  et  $|\Pi_n(X)|$  sont des réalisations géométriques, donc des CW-complexes et par suite  $\gamma$  est une équivalence d'homotopie. Lorsqu'on regarde ce diagramme dans la catégorie  $n$ -Ho-Top, l'inverse de  $\gamma$  permet d'obtenir un isomorphisme de  $|\Pi_n(X)|$  vers  $X$  compatible avec la fonctorialité en  $X$

### (3.4).— LES $n$ -GROUPOIDES $\Phi$ ET $\Pi_n(|\Phi|)$ DANS $n$ -Ho-Gr :

Dans ce paragraphe on va traiter la deuxième étape qui consiste à construire pour tout  $n$ -groupeïde  $\Phi$  une équivalence extérieure entre  $\Phi$  et  $\Pi_n(|\Phi|)$  et qui va correspondre à un isomorphisme dans la catégorie  $n$ -Ho-Gr. Soit  $\Phi$  un  $n$ -groupeïde. On peut construire de façon naturelle un morphisme

$$\mathcal{L} : \Phi \longrightarrow \Pi_n(|\Phi|)$$

défini pour tout objet  $M$  de  $\Delta^n$  par :

$$\begin{array}{ccc} \Phi_M & \xrightarrow{\mathcal{L}_M} & \overline{|\Phi|}_M \\ a & \longrightarrow & \mathcal{L}_M(a) := \overline{f} \end{array} \quad \text{avec} \quad \begin{array}{ccc} R^M & \xrightarrow{f} & |\Phi| \\ x & \longrightarrow & |(a, x)| \end{array}$$

Montrons d'abord que ce morphisme est bien défini c.à.d que  $f$  est un élément de  $|\Phi|_M$ . Soient  $(m_1, \dots, m_n)$  un objet de  $\Delta^n$  et  $1 \leq k < n$  un entier, et posons :

$$N = (m_1, \dots, m_{k-1}) \quad S = (m_{k+1}, \dots, m_n)$$

$$\gamma = I_N \times I_{[0]} \times \delta_0 \quad \gamma_0 = I_N \times I_{[0]} \times e_{0_S}$$

$$\alpha = I_N \times \delta_i \times I_S \quad \text{avec} \quad 0 \leq i \leq m_k$$

Où  $\delta_i$  est l'application qui envoie 0 vers  $i$  et  $e_{0_S}$  est l'unique application de  $S$  vers  $0_S$ . Soient les diagrammes :

$$\begin{array}{ccc} N \times [m_k] \times S & \xleftarrow{\alpha} & N \times [0] \times S \xrightleftharpoons[\gamma_0]{\gamma} N \times [0] \times 0_S \\ \\ R^S \times R^{m_k} \times R^N & \xleftarrow{\alpha''} & R^S \times R^0 \times R^N \xrightleftharpoons[\gamma_0'']{\gamma''} R^{0_S} \times R^0 \times R^N \\ \\ \Phi_{N, m_k, S} & \xleftarrow{\alpha'} & \Phi_{N, 0, S} \xrightleftharpoons[\gamma_0']{\gamma'} \Phi_{N, 0, 0_S} \end{array}$$

Comme  $\Phi$  est un  $n$ -groupeïde, le foncteur  $\Phi_N$  est constant donc  $\Phi_{N, 0, S} = \Phi_{N, 0, 0_S}$  et  $\gamma' = \gamma_0' = id_{\Phi_{N, 0, 0_S}}$ .

Soit  $(a, (x, \delta_i''(1), y)) \in R^S \times R^{m_k} \times R^N$  donc  $f(x, \delta_i''(1), y) = | (a, (x, \delta_i''(1), y)) |$ .

$$\begin{aligned} (a, (x, \delta_i''(1), y)) &= (a, \alpha''(x, 1, y)) \\ &\sim (\alpha' a, (x, 1, y)) \\ &= (\gamma_0' \gamma' \alpha' a, (x, 1, y)) \\ &\sim (\gamma' \alpha' a, \gamma_0''(x, 1, y)) \\ &= (\gamma' \alpha' a, (1_S, 1, y)) \\ &\sim (\alpha' a, \gamma''(1_S, 1, y)) \\ &= (\alpha' a, (\delta_{0_S}''(1), 1, y)) \\ &\sim (a, \alpha''(\delta_{0_S}''(1), 1, y)) \\ &= (a, (\delta_{0_S}''(1), \delta_i''(1), y)) \end{aligned}$$

On en déduit que  $f(x, \delta_i''(1), y) = f(\delta_{0_S}''(1), \delta_i''(1), y)$  ne dépend pas de  $x$  et ce ci pour tout  $1 \leq k \leq n$ , ce qui montre que  $f$  est bien dans  $|\Phi|_M$ . On veut prouver

par récurrence sur  $n$  que le morphisme  $\mathcal{L}$  est une  $n$ -équivalence extérieure. Donc on aimerait bien savoir si une  $n$ -équivalence extérieure peut se déduire d'une  $(n-1)$ -équivalence extérieure. D'abord pour un  $n$ -nerf  $\Phi$  et pour tout couple d'objets  $(x, y)$  de  $\Phi$ , on désigne par  $\Phi_1(x, y)$  la  $(n-1)$ -pré-catégorie définie pour tout objet  $M$  de  $\Delta^{n-1}$  par :

$$\begin{aligned} \Phi_1(x, y)(M) &:= \Phi_{1,M}(x, y) = \{\sigma \in \Phi_{1,M} \mid \delta'_0(\sigma) = x \text{ et } \delta'_1(\sigma) = y\} \\ \text{avec} \quad \delta'_i &= (\delta_i \times I_M)' : \Phi_{1,M} \longrightarrow \Phi_{0,M} = \Phi_{0_n} \end{aligned}$$

Il est aisé de voir que  $\Phi_1(x, y)$  est muni d'une structure de  $(n-1)$ -nerf induite par celle de  $\Phi$  ; c'est le  $(n-1)$ -nerf des flèches de  $\Phi$  qui ont pour source et but respectivement  $x$  et  $y$ . Lorsque  $\Phi_1$  est un  $(n-1)$ -groupeïde il en est de même pour  $\Phi_1(x, y)$ .

**Proposition (3.4.1) :** *Un morphisme  $F : \Phi \longrightarrow \Psi$  entre  $n$ -groupeïdes est une  $n$ -équivalence extérieure si et seulement si :*

- (i) *l'application  $\pi_0(F) : \pi_0(\Phi) \longrightarrow \pi_0(\Psi)$  est surjective.*
- (ii) *Pour tout  $x, y$  dans  $Ob(\Phi)$  :*

$$F_1(x, y) : \Phi_1(x, y) \longrightarrow \Psi_1(F(x), F(y))$$

*est une  $(n-1)$ -équivalence extérieure.*

**Preuve :** Remarquons d'abord que (ii) montre que  $\pi_0(F)$  est aussi injective. D'après la proposition (2.2.4) dans [11], une  $n$ -équivalence extérieure entre deux groupeïdes se traduit par des isomorphismes entre leurs groupes d'homotopies. Pour tout  $x, y$  objets de  $\Phi$  et tout  $f$  objet de  $\mathcal{C}_i(\Phi)(x, y)$  avec  $2 \leq i \leq n$  on a :

$$\pi_0(\Phi_1(x, y)) = T^{n-1}(\Phi_1(x, y)) = (T^{n-1}\Phi_1)(x, y) = Hom_{\mathcal{C}_1(\Phi)}(x, y) \simeq \pi_1(\Phi, x)$$

$$\mathcal{C}_{i-1}(\Phi_1(x, y)) = T^{n-i}\Phi_{I_{(i-1)}}(x, y) = \mathcal{C}_i(\Phi)(x, y)$$

$$\pi_i(\Phi, f) = \pi_{i-1}(\Phi_1(x, y), f)$$

L'axiome (ii) est équivalent de dire que  $F$  induit des isomorphismes sur les  $\pi_i$  pour  $1 \leq i \leq n$ , ce qui montre la proposition.  $\diamond$

Soit  $\Phi$  une  $n$ -pré-catégorie. On désigne par  $\mathcal{P}\Phi$  l'espace topologique simplicial défini pour tout  $m$  par :  $(\mathcal{P}\Phi)_m = \mathcal{R}^{n-1}\Phi_m$ . On a alors  $\mathcal{R}\mathcal{P}\Phi = \mathcal{R}^n\Phi \simeq |\Phi|$ .

**Proposition (3.4.2) :** (i) *Soit  $\Phi$  un  $n$ -groupeïde, alors  $\mathcal{P}\Phi$  est un espace simplicial de Segal avec :*

$$T(\pi_0(\mathcal{P}\Phi)) = T^n\Phi \quad \text{et} \quad \pi_0(\mathcal{P}\Phi) \simeq T^{n-1}\Phi$$

(ii) *Soit  $F : \Phi \longrightarrow \Psi$  une  $n$ -équivalence extérieure entre  $n$ -groupeïdes, alors le morphisme  $\mathcal{R}^n F : \mathcal{R}^n\Phi \longrightarrow \mathcal{R}^n\Psi$  est une équivalence d'homotopie faible.*

**Preuve :** On va montrer la proposition par récurrence sur  $n$ .

Cas  $n = 1$  : Un groupoïde  $\Phi$  est en particulier un espace simplicial de Segal lorsqu'on considère la topologie discrète sur les ensemble  $\Phi_m$ . On a  $\mathcal{P}\Phi = \Phi$  et  $\pi_0(\Phi) = \Phi$ , d'où  $T(\pi_0(\Phi)) = T\Phi$ .

Soit  $F : \Phi \longrightarrow \Psi$  une 1-équivalence extérieure entre groupoïdes. Donc pour tous  $x, y$  objets de  $\Phi$  on a :

$$F_1(x, y) : \Phi_1(x, y) \longrightarrow \Psi_1(x', y')$$

est une bijection, considérée comme homéomorphisme par la topologie discrète.

D'après le Théorème (3.2.1) de Segal, on a deux e.h.f :

$$\Phi_1(x, y) \longrightarrow Ch^{x, y}(\mathcal{R}\Phi)$$

$$\Psi_1(x', y') \longrightarrow Ch^{x', y'}(\mathcal{R}\Psi)$$

qui rendent commutatif le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} \Phi_1(x, y) & \xrightarrow{F_1(x, y)} & \Psi_1(x', y') \\ \downarrow & & \downarrow \\ Ch^{x, y}(\mathcal{R}\Phi) & \xrightarrow{Ch^{x, y}(\mathcal{R}F)} & Ch^{x', y'}(\mathcal{R}\Psi) \end{array}$$

et qui induisent un diagramme commutatif sur les  $\pi_i$  pour  $i \geq 0$ . Ce qui montre que  $\mathcal{R}F$  induit des isomorphismes sur les  $\pi_i$  pour  $i \geq 1$ . D'autre part on a le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} T\Phi & \xrightarrow{\sim} & T\Psi \\ \wr \downarrow & & \downarrow \wr \\ \pi_0(\mathcal{R}\Phi) & \xrightarrow{\pi_0(\mathcal{R}F)} & \pi_0(\mathcal{R}\Psi) \end{array}$$

qui entraîne que  $\pi_0(\mathcal{R}F)$  est une bijection et par conséquent  $\mathcal{R}F : \mathcal{R}\Phi \longrightarrow \mathcal{R}\Psi$  est une e.h.f. Supposons la proposition vraie pour  $n$  et montrons qu'elle l'est pour  $n+1$ . Soit  $F : \Phi \longrightarrow \Psi$  une  $(n+1)$ -équivalence extérieure entre  $(n+1)$ -groupoïdes. Pour tout entier  $m \geq 2$ , on applique l'hypothèse de récurrence à la  $n$ -équivalence :

$$\Phi_m \xrightarrow{\delta_{[m]}} \Phi_1 \times_{\Phi_0} \cdots \times_{\Phi_0} \Phi_1$$

on obtient l'e.h.f :

$$\mathcal{R}^n \Phi_m \longrightarrow \mathcal{R}^n(\Phi_1 \times_{\Phi_0} \cdots \times_{\Phi_0} \Phi_1)$$

**Lemme (3.4.3) :** Si  $\Phi$  est un espace topologique  $n$ -simplicial, alors pour tout entier  $m \geq 2$  le morphisme  $\theta(\Phi)$  dans le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{R}^{n-1}\Phi_m & \xrightarrow{\mathcal{R}^{n-1}\delta_{[m]}} & \mathcal{R}^{n-1}(\Phi_1 \times_{\Phi_0} \cdots \times_{\Phi_0} \Phi_1) \\ \parallel & & \downarrow \theta(\Phi) \\ \mathcal{R}^{n-1}\Phi_m & \xrightarrow{\delta_{[m]}} & \mathcal{R}^{n-1}\Phi_1 \times_{\mathcal{R}^{n-1}\Phi_0} \cdots \times_{\mathcal{R}^{n-1}\Phi_0} \mathcal{R}^{n-1}\Phi_1 \end{array}$$

est une équivalence d'homotopie faible (e.h.f).

**Preuve :** On sait que si  $K$  et  $L$  sont deux ensemble simpliciaux, l'application continue  $\theta : \mathcal{R}(K \times L) \longrightarrow \mathcal{R}(K) \times \mathcal{R}(L)$  possède une application inverse qui est continue sur toute cellule produit de  $\mathcal{R}(K) \times \mathcal{R}(L)$  ( J. Peter May [2]). Cette situation montre que  $\theta$  induit des isomorphismes sur les groupes d'homotopies et on conclut que  $\theta$  est une e.h.f. Un raisonnement analogue, qui tient compte de la topologie, permet de prolonger cela à un produit fibré fini d'espaces topologiques simpliciaux. On en déduit que le Lemme est vrai pour  $n = 2$ . Supposons le Lemme vrai pour  $n \geq 2$  et montrons qu'il est vrai pour  $n+1$ . Soit  $\Phi$  un espace topologique  $(n+1)$ -simplicial simplicial. En appliquant l'hypothèse de récurrence à l'espace topologique simplicial  $\mathcal{R}\Phi$ , on obtient une e.h.f :

$$\mathcal{R}^{n-1}(\mathcal{R}\Phi_1 \times_{\mathcal{R}\Phi_0} \cdots \times_{\mathcal{R}\Phi_0} \mathcal{R}\Phi_1) \xrightarrow{\theta(\mathcal{R}\Phi)} \mathcal{R}^n\Phi_1 \times_{\mathcal{R}^n\Phi_0} \cdots \times_{\mathcal{R}^n\Phi_0} \mathcal{R}^n\Phi_1$$

D'autre part, pour tout  $M$  objet de  $\Delta^{n-1}$ , on applique l'hypothèse de récurrence à l'ensemble simplicial  $\Phi_{1,M}$  on obtient une e.h.f :

$$\mathcal{R}(\Phi_{1,M} \times_{\Phi_{0,n-1}} \cdots \times_{\Phi_{0,n-1}} \Phi_{1,M}) \xrightarrow{\mu_M} \mathcal{R}\Phi_{1,M} \times_{\mathcal{R}\Phi_{0,n}} \cdots \times_{\mathcal{R}\Phi_{0,n}} \mathcal{R}\Phi_{1,M}$$

Comme  $\mu_M$  est fonctoriel en  $M$ , on lui applique le Théorème (3.1.5) (Bousfield-Kan [BK])  $(n-1)$ -fois, ce qui donne une e.h.f :

$$\mathcal{R}^n(\Phi_1 \times_{\Phi_0} \cdots \times_{\Phi_0} \Phi_1) \xrightarrow{\mathcal{R}^n(\mu)} \mathcal{R}^{n-1}(\mathcal{R}\Phi_1 \times_{\mathcal{R}\Phi_0} \cdots \times_{\mathcal{R}\Phi_0} \mathcal{R}\Phi_1)$$

Le composé  $\theta(\mathcal{R}\Phi) \circ \mathcal{R}^n(\mu) = \theta(\Phi)$ , et par conséquent  $\theta(\Phi)$  est une e.h.f ◇

D'après le Lemme (3.4.3) et en remarquant que  $\mathcal{R}^n\Phi_m = (\mathcal{P}\Phi)_m$  on voit que :

$$(\mathcal{P}\Phi)_m \longrightarrow (\mathcal{P}\Phi)_1 \times_{(\mathcal{P}\Phi)_0} \cdots \times_{(\mathcal{P}\Phi)_0} (\mathcal{P}\Phi)_1$$

est une e.h.f. On en déduit que  $\mathcal{P}\Phi$  vérifie l'axiome (ii) de Segal.

L'espace  $(\mathcal{P}\Phi)_0 \simeq |\Phi_0| = \Phi_{0,n+1}$  car le foncteur  $\Phi_0$  est constant, d'où l'axiome (i) de Segal.

Montrons maintenant que :  $T(\pi_0(\mathcal{P}\Phi)) = T^{n+1}\Phi$ , et pour cela on pose :

$$\mathcal{A} = \pi_0(\mathcal{P}\Phi) \quad \text{et} \quad \mathcal{B} = \pi_0(\mathcal{P}(T\Phi))$$

D'après l'hypothèse de récurrence  $\mathcal{P}(T\Phi)$  est un espace simplicial de Segal, donc  $\mathcal{B}$  est un groupoïde et  $T\mathcal{B} = T^{n+1}\Phi$ .

$$\mathcal{R}^n\Phi_0 = [\coprod_m \mathcal{R}^{n-1}\Phi_{0,m} \times R^m]^\sim = \mathcal{R}^{n-1}\Phi_{0,0} \quad \text{car} \quad (\Phi_{0,m} = \Phi_{0,0})$$

$$\text{alors} \quad T\mathcal{A} = [\mathcal{R}^n\Phi_0]^\sim = [\mathcal{R}^{n-1}\Phi_{0,0}]^\sim = T\mathcal{B} = T^{n+1}\Phi$$

En vertu du Théorème de Segal on a les isomorphismes :

$$\mathcal{A}(m) = \pi_0(\mathcal{R}\mathcal{P}\Phi_m) \quad \xrightarrow{\sim} \quad T[\pi_0(\mathcal{P}\Phi_m)]$$

Et par hypothèse de récurrence on a :

$$T[\pi_0(\mathcal{P}\Phi_m)] = T^n\Phi_m$$

On en déduit que  $\mathcal{A} \simeq T^n\Phi$  et par suite  $\mathcal{P}\Phi$  satisfait les axiomes (i) et (iii) de Segal (c'est alors un espace simplicial de Segal). Montrons maintenant que le morphisme  $\mathcal{R}^{n+1}F : \mathcal{R}^{n+1}\Phi \longrightarrow \mathcal{R}^{n+1}\Psi$  est une e.h.f.

Comme  $F : \Phi \longrightarrow \Psi$  est une  $(n+1)$ -équivalence extérieure, cela implique d'après la Proposition (4.3.1) que pour tout  $x, y$  dans  $\text{Ob}(\Phi)$  :

$$F_1(x, y) : \Phi_1(x, y) \longrightarrow \Psi_1(x', y')$$

est une  $n$ -équivalence extérieure, et par l'hypothèse de récurrence une e.h.f :

$$\mathcal{R}^n F_1(x, y) : \mathcal{R}^n \Phi_1(x, y) \longrightarrow \mathcal{R}^n \Psi_1(x', y')$$

D'après le Théorème de Segal et la Proposition (3.4.2), appliqués à  $\mathcal{P}\Phi$ , on a d'une part un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} T^n\Phi & = & T(\pi_0(\mathcal{P}\Phi)) \quad \xrightarrow{\sim} \quad \pi_0(\mathcal{R}^{n+1}\Phi) \\ \wr \downarrow & & \downarrow \pi_0(\mathcal{R}^{n+1}F) \\ T^n\Psi & = & T(\pi_0(\mathcal{P}\Psi)) \quad \xrightarrow{\sim} \quad \pi_0(\mathcal{R}^{n+1}\Psi) \end{array}$$

qui entraîne que  $\pi_0(\mathcal{R}^{n+1}F)$  est une bijection.

Et d'autre part, comme  $\mathcal{R}^n\Phi_1(x, y) = (\mathcal{P}\Phi)_1(x, y)$ , le morphisme  $F : \Phi \longrightarrow \Psi$  induit un morphisme  $\mathcal{P}\Phi : \mathcal{P}\Phi \longrightarrow \mathcal{P}\Psi$  et puis un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
(\mathcal{P}\Phi)_1(x, y) & \xrightarrow{e.h.f} & (\mathcal{P}\Psi)_1(x', y') \\
e.h.f \downarrow & & \downarrow e.h.f \\
Ch^{x,y}(\mathcal{R}^{n+1}\Phi) & \longrightarrow & Ch^{x',y'}(\mathcal{R}^{n+1}\Psi)
\end{array}$$

lequel induit des isomorphismes sur les  $\pi_i$  pour  $i \geq 0$ , ce qui montre que  $\mathcal{R}^{n+1}F$  induit des isomorphismes sur les  $\pi_i$  pour  $i \geq 1$ . Par conséquent  $\mathcal{R}^{n+1}F$  est une e.h.f.  $\diamond$

**Proposition (3.4.4) :** Soient  $f : X \longrightarrow Y$  une équivalence d'homotopie faible,  $n \geq 1$  un entier et  $\Phi$  un  $n$ -groupeïde. Alors on a :

- (i) Le morphisme  $\Pi_n(f) : \Pi_n(X) \longrightarrow \Pi_n(Y)$  est une  $n$ -équivalence extérieure.
- (ii) Le morphisme  $\mathcal{L} : \Phi \longrightarrow \Pi_n(| \Phi |)$  est une  $n$ -équivalence extérieure.

**Preuve :** On va effectuer pour cela une récurrence sur  $n$ .

- (a) **Cas  $n=1$  :** (i) Si  $f : X \longrightarrow Y$  est une e.h.f alors elle induit une bijection sur entre les  $\pi_0$  et des isomorphismes entre les  $\pi_i$  pour  $i \geq 1$ . D'après le Théorème (2.4.4) du chapitre 2 , pour tout  $x$  dans  $X$  il existe un isomorphisme de groupes :

$$\pi_1(\Pi_1(X), x) \xrightarrow{\sim} \pi_1(X, x)$$

fonctoriel en  $X$ . Et comme  $T(\Pi_1(X)) = \pi_0(X)$ , on déduit que  $\Pi_1(f)$  est une 1-e.h.f.

(ii) Un groupeïde  $\Phi$  est en particulier un espace simplicial de Segal munit de la topologie discrète. Donc d'après le Théorème de Segal on a :

$$T\Phi = T(\pi_0 \circ \Phi) \xrightarrow{\sim} \pi_0(| \Phi |) = T(\Pi_1(| \Phi |))$$

est une bijection et pour tout objets  $x, y$  de  $\Phi$  on a une e.h.f :

$$\Phi_1(x, y) \longrightarrow Ch^{x,y}(| \Phi |)$$

et puis une bijection

$$\Phi_1(x, y) = \pi_0(\Phi_1(x, y)) \xrightarrow{\sim} \pi_0(Ch^{x,y}(| \Phi |)) = \Pi_1(| \Phi |)_1(x, y)$$

ce qui montre d'après la Proposition (4.3.1) que  $\mathcal{L} : \Phi \longrightarrow \Pi_1(| \Phi |)$  est une 1-équivalence extérieure.

- (b) Supposons la Proposition vraie pour  $n$  et montrons qu'elle l'est pour  $n+1$ .

(ii) Soit  $\Phi$  un  $(n+1)$ -groupeïde. On sait que  $\mathcal{P}\Phi$  est un espace de Segal donc pour tout couple  $(x, y)$  d'objets de  $\Phi$  on a un isomorphisme et une e.h.f :

$$| \Phi_1(x, y) | \xrightarrow{\sim} (\mathcal{P}\Phi)_1(x, y) \xrightarrow{e.h.f} (\Omega | \Phi |)_1(x, y)$$

Soit  $\lambda$  le morphisme composé des deux morphismes ci-dessus, il est défini comme suite :

$$\forall (a_M, u_M) \in \Phi_{1,M}(x, y) \times R^M \quad \text{avec} \quad M \in Ob(\Delta^n) \quad \text{on pose} \quad w = |(a_M, u_M)|$$

$$\begin{array}{ccc} \lambda(w) : R & \longrightarrow & |\Phi|(x, y) \\ \text{donc} & & \\ t & \longrightarrow & |(a_M, (u_M, t))| \end{array}$$

Considérons maintenant le diagramme dans la catégorie  $n\text{-Gr}$  suivant :

$$\begin{array}{ccc} \Phi_1(x, y) & \xrightarrow{\mathcal{L}'} & \Pi_n(|\Phi_1(x, y)|) \\ \mathcal{L}_1(x, y) \downarrow & (D) & \downarrow \Pi_n(\lambda) \\ \Pi_n(|\Phi|)_1(x, y) & \xleftarrow[F_1]{\sim} & \Pi_n((\Omega|\Phi|)_1(x, y)) \end{array}$$

Dans le diagramme ci-dessus les morphismes  $\mathcal{L}'$ ,  $\Pi_n(\lambda)$  sont des  $n$ -équivalences extérieures par hypothèse de récurrence et  $F_1$  est un isomorphisme d'après la preuve de la proposition (3.2.1). En explicitant ces trois morphismes on montre que le diagramme (D) est commutatif, ce qui entraîne que  $\mathcal{L}_1(x, y)$  est une  $n$ -équivalence extérieure.

Le diagramme (D) est commutatif si et seulement si pour tout objet  $M$  de  $\Delta^n$  le diagramme  $(D)_M$  suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \Phi_{1,M}(x, y) & \xrightarrow{\mathcal{L}'_M} & \overline{|\Phi_1(x, y)|}_M \\ \mathcal{L}_{1,M}(x, y) \downarrow & (D)_M & \downarrow \Pi_n(\lambda)_M \\ \overline{|\Phi|}_{1,M}(x, y) & \xleftarrow[F_{1,M}]{\sim} & \overline{(\Omega|\Phi|)}_{1,M}(x, y) \end{array}$$

$$\text{Soit} \quad \tau \in \Phi_{1,M}(x, y) \quad \text{donc} \quad F_{1,M} \circ \Pi_n(\lambda)_M \circ \mathcal{L}'_M(\tau) = \overline{\Gamma}$$

$$\begin{array}{ccc} \Gamma : R^M \times R & \longrightarrow & |\Phi| \\ \text{où} & & \\ (a, t) & \longrightarrow & |(\tau, (a, t))| \end{array}$$

Donc  $\overline{\Gamma} = \mathcal{L}_{1,M}(x, y)(\tau)$ . Ce qui montre que  $(D)_M$  est commutatif et par suite (D) est commutatif.

Par ailleurs on a un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
T^{n+1}\Phi & \xrightarrow{T^{n+1}\mathcal{L}} & \pi_0(|\Phi|) \\
\parallel & & \downarrow \wr \\
T(\pi_0(\mathcal{P}\Phi)) & \xrightarrow[\sim]{} & \pi_0(\mathcal{R}(\mathcal{P}\Phi))
\end{array}$$

car  $\mathcal{P}\Phi$  est un espace de Segal et  $\mathcal{R}(\mathcal{P}\Phi)$  homéomorphe à  $|\Phi|$ . Donc  $\mathcal{L}$  est une  $(n+1)$ -équivalence extérieure.

(i) Soit  $f : X \longrightarrow Y$  une e.h.f. Donc pour tout  $x, y$  dans  $X$  on a une bijection  $\pi_0(f) : \pi_0(X) \longrightarrow \pi_0(Y)$  et une e.h.f :

$$(\Omega X)_1(x, y) \xrightarrow{h} (\Omega Y)_1(x', y') \quad \text{où} \quad x' = f(x) \text{ et } y' = f(y)$$

Par application de l'hypothèse de récurrence on obtient une  $n$ -équivalence extérieure :

$$\Pi_n((\Omega X)_1(x, y)) \longrightarrow \Pi_n((\Omega Y)_1(x', y'))$$

Considérons le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc}
\Pi_n((\Omega X)_1(x, y)) & \longrightarrow & \Pi_n((\Omega Y)_1(x', y')) \\
\wr \downarrow & (E) & \downarrow \wr \\
\Pi_{n+1}(X)_1(x, y) & \xrightarrow[\Pi_{n+1}(\mathcal{L})_1(x, y)]{} & \Pi_{n+1}(Y)_1(x', y')
\end{array}$$

où les flèches verticales sont des isomorphismes. La commutativité de ce diagramme permet de conclure que  $\Pi_{n+1}(\mathcal{L})_1(x, y)$  est une  $n$ -équivalence extérieure.

Soit  $M$  un objet de  $\Delta^n$ , on va décrire le diagramme  $(E)_M$  suivant par deux chemins différents :

$$\begin{array}{ccc}
\overline{(\Omega X)}_{1,M}(x, y) & \longrightarrow & \overline{(\Omega Y)}_{1,M}(x', y') \\
\wr \downarrow & (E)_M & \downarrow \wr \\
\overline{X}_{1,M}(x, y) & \longrightarrow & \overline{Y}_{1,M}(x', y')
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccccc}
\overline{(\Omega X)}_{1,M}(x,y) & \longrightarrow & \overline{(\Omega Y)}_{1,M}(x',y') & \longrightarrow & \overline{Y}_{1,M}(x',y') \\
\overline{\sigma} & \longrightarrow & \overline{\sigma'} & \longrightarrow & \overline{\sigma''}
\end{array}$$

Les représentants  $\sigma'$  et  $\sigma''$  sont définis comme suit :

$$\sigma' = h \circ \sigma \quad \text{et} \quad \sigma''(a,t) = \sigma'(a)(t) \quad \text{pour tout } (a,t) \text{ dans } R^M \times R$$

par l'autre chemin on a :

$$\begin{array}{ccccc}
\overline{(\Omega X)}_{1,M}(x,y) & \longrightarrow & \overline{X}_{1,M}(x,y) & \longrightarrow & \overline{Y}_{1,M}(x',y') \\
\overline{\sigma} & \longrightarrow & \overline{\sigma_1} & \longrightarrow & \overline{\sigma_2}
\end{array}$$

où cette fois les représentants  $\sigma_1$  et  $\sigma_2$  sont définis par :

$$\sigma_2 = f \circ \sigma_1 \quad \text{et} \quad \sigma_1(a,t) = \sigma(a)(t) \quad \text{pour tout } (a,t) \text{ dans } R^M \times R$$

$$\text{Or} \quad \sigma''(a,t) = \sigma'(a)(t) = h[\sigma(a)](t) = f[\sigma(a)(t)] = f[\sigma_1(a)(t)] = \sigma_2(a,t)$$

Donc le diagramme  $(E)_M$  est commutatif et puis  $(E)$  est commutatif. D'autre part la bijection  $\pi_0(f)$  coïncide avec l'application :

$$T^{n+1}[\Pi_{n+1}(f)] : T^{n+1}[\Pi_{n+1}(X)] \longrightarrow T^{n+1}[\Pi_{n+1}(Y)]$$

On en déduit alors d'après la Proposition (3.4.1) que  $\Pi_{n+1}(f)$  est une  $(n+1)$ -équivalence extérieure.

◇

### Conclusion et preuve du Théorème (3.0) :

Au chapitre 2 nous avons construit les deux foncteurs :

$$\begin{array}{ccc}
n - Top & \xrightleftharpoons{\Pi_n(\cdot)} & n - Gr \\
& || &
\end{array}$$

réalisation géométrique  $||$  et  $n$ -groupoïde de Poincaré  $\Pi_n(\cdot)$ . Au cours de ce chapitre nous avons pu étudier leur comportement et on peut conclure les résultats suivant :

(i) Si  $f : X \longrightarrow Y$  est une e.h.f alors  $\Pi_n(f) : \Pi_n(X) \longrightarrow \Pi_n(Y)$  est une  $n$ -équivalence extérieure.

(ii) Si  $\phi : \Phi \longrightarrow \Phi$  est une  $n$ -est une  $n$ -équivalence, alors  $|\phi| : |\Phi| \longrightarrow |\Phi|$  est une e.h.f

ce qui permet de dire que les foncteurs ci-dessus induisent des foncteurs sur les catégories localisées :

$$n - Ho - Top \xrightleftharpoons[\quad || \quad]{\Pi_n( \quad )} n - Ho - Gr$$

D'autre part on a des isomorphismes naturels :

$$\begin{array}{ccc} \Phi & \longrightarrow & \Pi_n(| \Phi |) \quad \text{dans } n\text{-Ho-Gr} \\ | \Pi_n(X) | & \longrightarrow & X \quad \text{dans } n\text{-Ho-top} \end{array}$$

qui sont compatibles avec la fonctorialité en  $\Phi$  et en  $X$  respectivement. Donc les foncteurs  $\Pi_n( \quad )$  et  $| \quad |$  induisent une équivalence entre les catégories  $n\text{-Ho-Gr}$  et  $n\text{-Ho-top}$ .

◇

### Remerciements :

*Je tiens à exprimer ma profonde gratitude au Professeur Carlos SIMPSON qui a dirigé ce travail avec grand soin, alternant une aide efficace à de précieux conseils. J'exprime aussi mes sincères remerciements aux Professeurs J. TAPIA et J-C. SIKORAV pour leur conseils et l'intérêt qu'ils portent à ce travail.*

## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- [As] **J. F Adams** : *Infinite loop spaces*, Herman weyl lectures, Annals of mathematics studies N 90. Princeton university press. 1978.
- [BK] **A. K. Bousfield-D. M. Kan** : *Homotopy limits completions and localisations*, LNM 304, Springer-Verlag 1972.
- [ES] **Edwin-H.Spanier** : *Algebraic Topology*, Mc Graw-Hill Book Company, 1966.
- [GZ] **P. Gabriel-M. Zisman** : *Calculus of fractions and homotopy theory*, Ergebnisse der mathematik, Vol. 35. Berlin-Heidelberg-New York : Springer-Verlag (1967).
- [JR] **Joseh J. Rotman** : *An introduction to algebraic topology*, Graduate texts in mathematics, 119 New York Berlin Heidelberg London Paris, Springer-Verlag, 1988.
- [M] **S. Mac Lane** : *Categories for the working mathematicians*, Spinger-Verlag, New York (1971).
- [MM] **S. Mac Lane-I. Moerdijk** : *Sheaves in geometry and logic*, Springer-Verlag, New York (1992).
- [My] **J. P. May** : *Simplicial objects in algebraic topology*, Princeton : Van Nostrand mathematical studies 11, (1967).
- [RS] **Robert M. Switzer** : *Alrebraic topology-Homotopy and Homology*, Die Grundlehren der mathematischen wissenschaften Springer-Verlag Berlin Heidelberg New York, 1975.
- [SH] **Sze-Tsen Hu** : *Homotopy theory*, Wayne state university, Detroit Michigan, Academic press. New York and London, 1959.
- [Sl] **Graeme Segal** : *Homotopy everything H-spaces*, AMS.
- [Ti] **Z. Tamsamani** : *On non strict notions of  $n$ -caterory and  $n$ -groupoïde via multi-simplicial sets*, AMS Preprint Server (a.k.a. alg-geom/9512006).